

Онкология

**ЛЕЧЕНИЕ ПО ОМС
В КЛИНИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО УРОВНЯ***

Диагностика и лечение онкологических заболеваний
в Федеральном государственном автономном учреждении
«Лечебно – реабилитационный центр» Минздрава России.

- Все виды хирургических операций, в том числе лапароскопическим способом
- Установка венозной порт-системы для проведения химиотерапии
- Современная химиотерапия (дневной стационар)
- Лучевая терапия

Меланома, рак кожи, гортани, опухоли щитовидной железы, рак легкого, рак пищевода, молочной железы, желудка, печени, поджелудочной железы, кишечника, почек, надпочечников, забрюшинного пространства, яичников, матки, шейки матки, мужских половых органов. Кроме опухолей крови и сарком конечностей. Лечение механической желтухи в рамках ОМС.

*Бесплатно в рамках программы ОМС Московской области (при предъявлении паспорта, полиса ОМС Московской области и направления по форме N 057-у) для жителей Московской области.

Москва, Ивановское шоссе, дом 3
тел. 8 (495) 730 98 89

Лицензия № ФС-77-01-007184 www.med-rt.ru

**ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ.
НЕОБХОДИМО ПРОКОНСУЛЬТИРОВАТЬСЯ СО СПЕЦИАЛИСТОМ**

Местное самоуправление

Премии направят на развитие инфраструктуры

(Продолжение. Начало на с. 1)

Тем не менее военная прокуратура поставила сотрудника ЦНИИ-4 перед дилеммой — приостановить службу в вооружённых силах (что, по сути, означает увольнение из армии) или сложить депутатские полномочия. Оспорить это предписание можно было лишь в судебном порядке. В сложившейся ситуации Игорь Валерьевич принял решение о досрочном уходе из депутатского корпуса.

* * *

Следующим постановлением Горсовет утвердил изменения в параметрах муниципального бюджета на текущий год, связанные, преимущественно, с получением средств из бюджета области. Доходная часть городской казны теперь составит 6 млрд 159 млн 428,7 тысячи рублей, расходная — 6 млрд 398 млн 547,3 тысячи рублей. Таким образом, дефицит будет равен 239 млн 118,6 тысячи рублей.

Было решено направить премию Губернатора «Прорыв года» за 2016 год на развитие городской инфраструктуры. Так, 17 млн 26,3 тысячи рублей направят на обустройство новых детских игровых площадок; 44 млн 607 тысяч рублей инвестируют в ремонт дорог и дворов. На капитальный ремонт объектов ЖКХ потратят более 19 млн рублей, а на ремонт подъездов — около 19,25 млн рублей.

Заметно увеличатся расходы на такие программы, как «Дошкольное образование» (на 1,5 млн рублей), «Мас-

совый спорт» (на 396 тысяч рублей), «Обеспечение жильём молодых семей» — на 12 млн 812,8 тысячи рублей. На благоустройство городской территории, а также на содержание и развитие жилищно-коммунального хозяйства будет выделено на 55 млн 393 тысячи рублей больше, чем было запланировано ранее.

В ремонт фасада ДК «Текстильщик» будет вложено 6,5 млн рублей. В детских садах №30, «Светлячок» и «Радуга» обновится спортивная инфраструктура, а в школе №16 отремонтируют кабинет химии.

* * *

Народные избранники также решили принять к рассмотрению и вынести на публичные слушания проект «Об исполнении бюджета г. о. Королёв за 2016 год». Как отметила начальник Финансово-казначейского управления Евгения Москвенкова, за счёт того, что величина налоговых доходов в прошлом году превысила плановые показатели, бюджет удалось свести с профицитом. Экономленные средства, пояснила Евгения Николаевна, полностью перешли в текущий бюджетный период.

Публичные слушания по исполнению муниципальной «финансовой конституции» пройдут 3 мая, с 11 до 13 часов, в ДКЦ «Костино». Главе Королёва А.Н. Ходыреву Горсовет рекомендовал включить в состав комиссии по проведению слушаний депутатов Д.Г. Денисова, С.В. Любимова, О.Н. Волкову и А.П. Егорова.

Популярно об экономике

Деньги по банкам, банки — по полкам?



Алексей
ФЕДОСЕЕВ,
обозреватель
Alfgazeta@mail.ru

17 марта профильные комитеты Государственной Думы одобрили ко второму чтению законопроект, принятие которого будет означать, по сути, переход к новой банковской системе. Документ предусматривает разделение всех российских банков на два типа: тех, у кого есть только базовая лицензия, и тех, у кого она универсальная.

Для банков с базовой лицензией в законопроекте предполагается введение ряда ограничений. Им будет разрешено кредитование только предприятий малого и среднего бизнеса, а также физических лиц.

Предполагается, что банкам с базовой лицензией нельзя будет кредитовать нерезидентов, они не смогут создавать на территории иностранного государства филиалы или иметь дочерние организации, им не разрешат открывать корреспондентские счета в иностранных банках.

На банки, у которых есть универсальная лицензия, все эти ограничения не распространяются, их деятельность будет регулироваться в обычном порядке.

* * *

Возникает вопрос: «По какому критерию финансовые учреждения будут делить на «чистых» и «нечистых»? Ответ прост, и он многое объясняет.

С 1 января 2018 года законопроект устанавливает для банка с универсальной лицензией минимальный размер собственных средств на уровне не менее 1 млрд рублей. Банки с базовой лицензией должны показать капитал в сумме от 300 млн до 1 млрд рублей.

В настоящее время в России работают 276 банков с капиталом менее 1 млрд рублей, при этом 175 из них имеют капитал менее 500 млн рублей. Всего в России на момент написания этой статьи функционировало 623 банка (кстати сказать, в 2010 году их было 1058). Таким образом, под ограничения может попасть почти половина действующих банковских учреждений.

Банки, и так находящиеся сейчас в отнюдь не лучшей экономической ситуации, ставят перед собой дилеммой: «найди где-нибудь двести-триста (а то и больше) миллионов рублей, недостающих до заветного миллиарда, или «умри», то есть перейди в разряд второстепенных».

Мало того, что так называемая базовая лицензия грозит банку утратой положительного имиджа и хорошей репутации, она фактически лишает его возможности принимать участие в каких-либо крупных (а значит, самых выгодных) инфраструктурных проектах. Не из-за этого ли финансовые власти городят очередной огородец, объясняя при этом свои действия исключительно благими намерениями?

* * *

Эксперт аффилированного с Центральным банком и Минфином Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования недавно высказал следующую точку зрения:

— По такому же пути в своё время пошли США и Германия. Принцип разделения банков по размеру капитала или по территории успешно опробован в развитых странах. Те же федеральные и региональные банки в США разделены законодательной нишей и не конкурируют между собой.

Согласно имеющимся нормативам, на одного заёмщика в виде кредита у нас может быть выдано не больше 25% капитала.

Банки с капиталом 300 млн и миллиард здесь находятся в разных условиях.

Если банк маленький, то в погоне за прибылью он будет пытаться кредитовать крупные предприятия и проекты, потенциально обладающие большей отдачей. Тем самым он нарушает норматив про 25% капитала, что является серьёзным риском и ведёт к утрате капитала или отзыву лицензии. Агрессивность маленьких банков в данном случае ограничивается сверху, — заключает «специалист».

* * *

Вот так, ни больше ни меньше. Получается, во всём виноваты небольшие банки, которые, оказываясь, являются «агрессивными», путаются под ногами и не дают своим более крупным коллегам спокойно откусить лакомый кусок от инфраструктурного пирога. Поневолу вспоминаются слова классика: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

В приведённых экспертом аргументах немало лукавства и искажений действительности. Начнём с того, что никакого положительного опыта по разделению банков по размеру капитала или по территории ни у США, ни у ФРГ нет.

Действительно, в Соединённых Штатах такое разделение когда-то существовало, но оно было, скорее, данью исторической традиции. Дело в том, что в Америке изначально лицензии на право осуществления банковской деятельности выдавались не государством, а властями каждого конкретного штата.

Только с принятием в 1864 году Закона о национальных банках федеральное правительство США получило право выда-



вать банковские лицензии. Так и возникло разделение между «национальными» банками, имевшими право на проведение операций по всей стране, и «региональными» банками штатов.

Эта система не спасла американскую экономику от череды банкротств финансовых учреждений в 1929 году и глубочайшего кризиса — Великой депрессии. В 1933 году было введено разделение банков на «коммерческие», имевшие право осуществлять депозитно-ссудные операции для населения и бизнеса; и «инвестиционные», имевшие право на любые операции с ценными бумагами, но лишённые права на работу с физическими лицами и предприятиями реального сектора экономики. Проще говоря, американским банкам дали возможность выбрать, чем они будут заниматься — биржевыми спекуляциями или «классическими» операциями.

* * *

Как видите, ни о каком разделении банков по величине капитала здесь нет и речи. Закон регулирует лишь риски, которые могут нести для вкладчиков те или иные виды банковской деятельности.

Мне представляется, что принципы регулирования должны быть едиными для всех участников рынка, вести к развитию конкуренции и, как следствие, к росту количества и качества оказываемых банками услуг.

Законопроект, принятый пока в первом чтении, содержит требования, во многом противоречащие базовым принципам рыночной экономики. Они приведут к ещё большему перекосам в конкурентной среде, за что, в конечном счёте, придётся заплатить нам, потребителям.