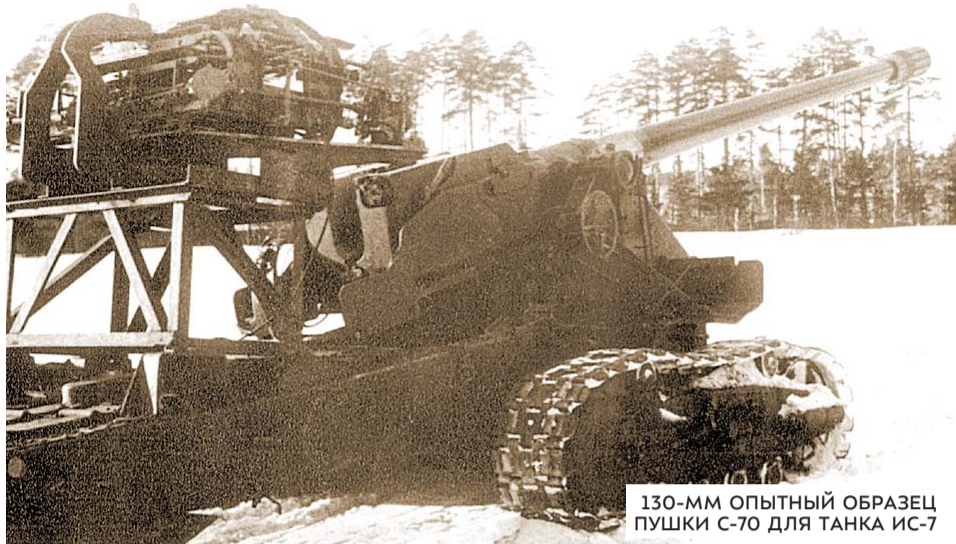


И САМОХОДНЫХ УСТАНОВОК



130-ММ ОПЫТНЫЙ ОБРАЗЕЦ ПУШКИ С-70 ДЛЯ ТАНКА ИС-7



130-ММ ОПЫТНЫЙ ОБРАЗЕЦ ПУШКИ С-70 НА ТАНКЕ ИС-7

Из-за слишком большой массы ИС-7 (68 т) этот танк могли выдержать лишь немногочисленные мосты. Это сильно ограничивало мобильность подразделений, вооружённых тяжёлыми танками. Та же проблема возникала при их перевозке по железной дороге. Кроме того, большая масса ограничивала проходимость танка. С учётом всех этих факторов проект тяжёлого танка ИС-7 в 1949 году был закрыт.

57-ММ СДВОЕННАЯ ПУШКА С-68 ДЛЯ ЗЕНИТНОЙ САМОХОДНОЙ УСТАНОВКИ ЗСУ-57-2

Разработка зенитной самоходной установки со сдвоенной автоматической зенитной пушкой С-68 калибра 57 мм (ЗСУ-57-2) началась в ЦАКБ в 1947 году. Она строилась на основе автоматической зенитной пушки С-60 калибра 57 мм и была предназначена для противовоздушной обороны частей бронетанковых и механизированных войск при их движении.

Пушка С-68 монтировалась на легкобронированном шасси среднего танка Т-54, обеспечивала по 120 выстрелов в минуту с каждого орудия и была эффективна при стрельбе по самолётам до высоты 4 км.

ЗСУ-57-2 принята на вооружение после комплексных испытаний в 1950 году. С 1955 по 1960 год было изготовлено 857 этих установок.

ЗСУ-57-2 принимала участие в боевых действиях во Вьетнаме, во время конфликтов Израиля с Сирией и Египтом, а также во время войны Ирана с Ираком. В последнем случае она стала средством уничтожения живой силы и бронетехники. Ведь её снаряд вылетал со скоростью 100 м/с и с расстояния 1000 м уверенно пробивал броню в 100 мм. Именно тогда установка получила прозвище «адская молотилка».

В настоящее время сирийские бойцы применяют ЗСУ-57-2 для борьбы с террористами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Закончить статью хочется **письмом главного конструктора танка Т-34 дважды Героя Социалистического Труда А.А. Морозова В.Г. Грабину**, которое последний получил 9 сентября 1976 года. Это был ответ Морозова на посланный ему журнальный вариант книги Грабина «Оружие победы», опубликованный в пяти номерах журнала «Октябрь» за 1973 и 1974 годы.

«Ваши воспоминания в журнале «Октябрь» я прочёл не только с удовольствием, а, прямо скажу, даже с завистью. Ну почему я не могу так просто, ясно, правдиво, а главное, поучительно показать на примере своей повседневной работы, удач и многих неудач настоящую работу конструктора, его главную цель в поисках, борьбе (как правило, в одиночку) с мно-

гочисленными, как Вы их называете, «доброжелателями», готовыми погреть руки во всех случаях, когда у Вас что-то получается и когда Вы ошибаетесь в чём-то. Ведь также «доброжелатели» всегда остаются правыми, так как они ещё раньше других «умно сомневались», как бы чего не вышло.

Я понимаю, почему для некоторой категории таких людей Ваши мемуары не пришлись по душе. Скажу больше: даже в среде конструкторов нашего КБ нашлись такие люди, которые усмотрели покушение на интересы «чести своего мундира» в Вашем определении танка, являющегося «повозкой для пушки». Не вдаваясь в точность такой формулировки, по сути это определение абсолютно верно определяет танк. Я бы, например, сказал это же самое и так, что **танк – это пушка, «сдвоенная» подвижностью и защитой**. Во всех случаях пушка – как оружие – стоит на первом месте, и её качеством в первую очередь и определяются мощность и боевые свойства танка. Опыт прошедшей войны это показал особенно убедительно, когда в начальный период мы имели превосходство по калибру (76 мм) перед немецким танковым оружием (37 – 50 мм), а во второй половине войны нам пришлось «догонять» немцев, которые сумели перевооружиться на калибр 88 мм.

Любой, даже сверхпрекрасный танк с отличными его устройствами, с высокими показателями по маневренности и защите, но не имеющий **хорошего оружия**, обеспечивающего огневое превосходство перед оружием противника, ничего не стоит. Это должно пониматься ясно без доказательств абсолютно всеми и не вызывать споров и кривотолков. Но это всё не самое главное. Рано или поздно понимание роли пушки в танке будет определено, и всё дело практически сведётся к тому, чтобы суметь сделать такую во всех отношениях хорошую, обеспечивающую боевое, техническое, эксплуатационное, экономическое и многое-многое другое превосходство перед аналогичным оружием и средствами обороны противника пушку.

Вот тут главная роль конструктора является решающей, и успех дела будет зависеть только от его умения найти то одно и единственное правильное решение, которое помирilo бы многочисленные требования, пожелания, советы, рекомендации, прогнозы и другие «добрые советы», смело и обильно исходящие от влиятельных персон и организаций, на борьбу с которыми не у каждого конструктора, к сожалению, хватает сил, смелости и умения.

В моём понимании Вам это, Василий Гаврилович, удалось, в силу Ваших личных качеств, в своей работе преодолеть и довести

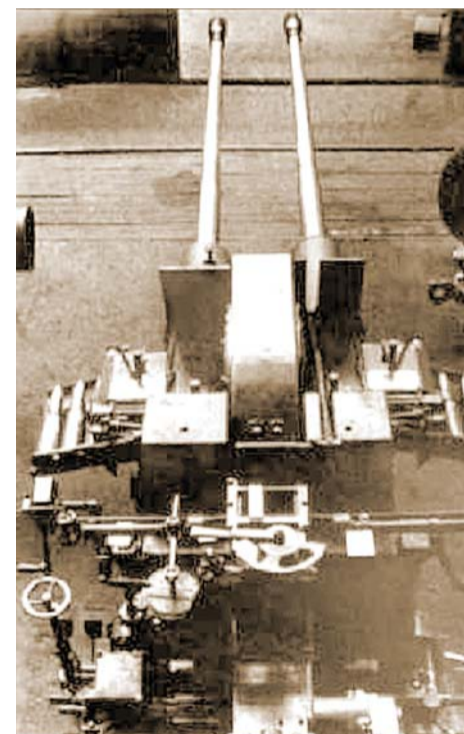
свою работу. А сколько хороших конструкторов «сгорело» по воле «доброжелателей», которые своей «помощью» топили в сомнениях всё новое, передовое, а тем более не похожее на общепринятое вчерашнее.

Главное в Вашей конструкторской работе, что нашло хорошее отражение и в Ваших мемуарах «Оружие победы», я считал и считаю, а в своей практической работе даже пытаюсь копировать это и подчинять деятельность своего коллектива этому главному направлению конструирования:

- не делать **ничего лишнего** в конструкции, производстве и эксплуатации;
- повышать надёжность, помня, что самая надёжная деталь та, которой в машине **нет**;
- главное в работе конструктора не умение сделать то, что нужно, а не делать того, **что не нужно**;
- переусложнение техники хуже, чем её недоработка;
- простота (не примитив!) конструкции и особенно эксплуатации должна быть главным фоном любой работы;
- экономия всего, всегда и во всём.

Такой перечень можно было бы продолжить и дальше, но главное уже сказано в приведённых основных направлениях, и они ясны без пояснений.

Вот эти пути не находятся в свете внимания очень многих больших и малых «доброжелателей», которые в силу своих мизерных знаний, а опираясь только на своё высокое положение, щедро дают «добрые советы», чем зачастую не только мешают настояще-



57-ММ АВТОМАТИЧЕСКАЯ СДВОЕННАЯ ПУШКА С-68 ДЛЯ ЗСУ-57-2

му конструктору идти вперёд, а практически тянут его назад, расточая его силы на ненужную борьбу и потерю времени».

СТАТЬЯ ДЛЯ КНИГИ «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТАНКОСТРОЕНИЯ (БРОНЕТАНКОВОЙ ТЕХНИКИ)» МОСКОВСКОГО ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА «СТОЛИЧНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»



57-ММ АВТОМАТИЧЕСКАЯ СДВОЕННАЯ ПУШКА С-68 НА ЗСУ-57-2