

ГОРОД НАУКИ

РЕДАКТОР ВЫПУСКА
НИКОЛАЙ ДОРОЖКИНГРИГОРИЙ ВОКИН, ДОКТОР ТЕХНИЧЕСКИХ
НАУК, ПРОФЕССОР, ЗАСЛУЖЕННЫЙ
ДЕЯТЕЛЬ НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПОЛКОВНИК В ОТСТАВКЕ

Люди всегда задавали себе жизненно важный, злободневный и всегда актуальный для всех вопрос: неужели нельзя избежать войн, особенно глобальных, мировых, приносящих им столько бед? Анализ показывает, что научно-технический прогресс в области создания средств поражения если не сможет предотвратить их полностью, то, по крайней мере, может резко снизить возможность их развязывания.

ВОЙНЫ МЕЖДУ СТРАНАМИ – ЭТО ВЕЛИЧАЙШЕЕ ЗЛО. НЕУЖЕЛИ НЕЛЬЗЯ ИХ ПРЕДОТВРАТИТЬ?

Такие крайне отрицательные общественные явления, как глобальные жесткие войны, вызываются, как правило, агрессивными устремлениями отдельных государств или возникшими принципиальными противоречиями. Очевидно, что если страна-агрессор будет ожидать, по её оценкам, должный отпор и неприемлемый ущерб от нападения, то лидеры страны дважды-трижды подумают: стоит ли затевать войну. Это означает, что к отказу от применения грубой силы потенциального агрессора к стране-жертве наиболее эффективно может принудить только ожидаемый неприемлемый ущерб. Анализ показывает, что на базе современного научно-технологического потенциала можно создать такой новый класс оружия, который смогут иметь как страны, обладающие высокими технологиями, так и страны с более скромным уровнем развития технологий. Упомянутый класс оружия именуется автором «дистанционно-кибернетическим оружием» (ДКО). С применением этого оружия даже страна с умеренным технологическим развитием способна нанести агрессору-захватчику неприемлемый ущерб. Созданное таким образом силовое равновесие-паритет по средствам поражения ДКО может заставить все страны искать иные способы и приёмы разрешения противоречий и удовлетворения своих интересов в других сферах противоборства и конкуренции, в которых все острые вопросы решаются более гуманными и мягкими средствами; при этом даже страны-агрессоры будут вынуждены отказываться от грубых силовых разрушительных и истребительных средств разрешения противоречий или удовлетворения своих интересов и потребностей. Такие решения, как видится, будут приняты вынужденно, из чувства самосохранения, но осознанно, если, конечно, лидеры стран-агрессоров будут оставаться в рамках здравого смысла и не будут направлять свою страну на путь самоликвидации. Эти соображения, высказанные в общей форме, требуют, видимо, некоторой детализации ситуации.

Так, из анализа возможностей современных традиционных систем вооружения с точки зрения создания условий для развязывания глобальных истребительных войн следуют очевидные выводы: нельзя воевать с использованием ядерного оружия, потому что даже страну-агрессора ожидает в конечном итоге неприемлемый ущерб; с использованием других классических систем вооружения более сильные в экономическом и военном отношении страны имеют возможность развязывать большие вой-



ОРУЖИЕ БУДУЩЕГО – НЕТ ГЛОБАЛЬНЫМ ВОЙНАМ

О концепции вынужденно осознанного отказа стран мирового сообщества от развязывания и ведения агрессивных, глобальных и истребительных войн

ны против более слабых стран-жертв, которые не могут нанести стране-агрессору неприемлемый ущерб, имея на вооружении традиционные средства поражения. Возникает вопрос принципиальной важности: неужели нет научно-технических возможностей более слабой стране-жертве нанести стране-агрессору неприемлемый ущерб и этим самым исключить нападение на свою страну? Выход из ситуации есть, и он состоит в том, чтобы слабая страна-жертва обладала арсеналом средств поражения дистанционно-кибернетического оружия. При этом, во-первых, если боевые действия и возникнут, то они будут локальными, а во-вторых, если страна-жертва будет располагать средствами поражения ДКО, то обмен поражающими воздействиями будет идти почти на равных, при этом страна-жертва может нанести неприемлемый ущерб стране-агрессору, что в большей степени может заставить её отказаться от агрессии.

На первый взгляд эти соображения могут показаться несколько легковесными, но, учитывая боевые возможности средств поражения ДКО, которые потенциально могут наносить противнику ущерб, сравнимый с ущербом, наносимым ядерными средствами, такая ситуация вряд ли может устроить страну-агрессора. Выведение из строя систем жизнеобеспечения прежде всего мегаполисов и других жизненно важных объектов вызовет хаос в стране-агрессоре и парализует её жизнедеятельность. Такая перспектива для страны-агрессора, естественно, не приемлема, а потому она вынуждена будет осознанно искать другие подходы и сферы достижения своих потребностей и интересов, не вя-

зываясь в крайне невыгодные и опасные боевые действия. В качестве вывода можно отметить, что хотя упомянутую ситуацию быстро достигнуть не очень-то просто, но это движение в правильном направлении, потому что оно будет способствовать, по крайней мере, искоренению такого безмерно отрицательного зла, как мировые истребительные войны.

О ЕДИНСТВЕ И БОРЬБЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ, ПОТРЕБНОСТЕЙ И ИНТЕРЕСОВ СТРАН ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

Конкуренция, противоборство и борьба в человеческом сообществе были и, видимо, останутся навсегда, хотя формы их будут, естественно, изменяться. В природе в результате эволюции выработаны самые разнообразные формы борьбы, но наиболее изощрённые, наиболее жестокие и истребительные формы борьбы выработал человек для борьбы со своими собратьями.

Надо отметить, что к настоящему времени человеком созданы такие уникальные средства поражения, имея в виду ядерные боеприпасы, которые обладают исключительными разрушительными и истребляющими возможностями, которые вряд ли можно превзойти. Страны, обладающие таким оружием, не могут его применить даже друг против друга в конфликте-противоборстве, потому что это равносильно взаимному самоуничтожению. Кстати, в связи с этим, по сходным причинам все страны согласились в своё время запретить химическое и биологическое оружие.

Накопленные ядерные арсеналы стран, судя по сообщениям, способны

много раз уничтожить всё живое на Земле, а противоборствующие страны-лидеры способны уничтожить друг друга десятки раз. По образному и меткому выражению писателя-футуролога М.А. Калашникова, образовался своего рода ракетно-ядерный тупик.

Вообще говоря, трудно себе представить, какой ультиматум может предъявить страна-агрессор стране, обладающей, например, ядерным оружием, чтобы угрожать применением «ядерных» сабель. Трудно представить ультиматум, подталкивающий страны к самоликвидации.

На нашей памяти много раз поднимался вопрос о запрете ядерного оружия, но пока это оружие является своего рода «священной коровой», потому что оно остаётся сдерживающим, стабилизирующим фактором и оружием возмездия. Но в то же время не выдвигалось для обсуждения никакое другое оружие, которое могло бы в той или иной мере быть альтернативой ядерному оружию. На взгляд автора, такой альтернативой в известной степени может быть упомянутое выше дистанционно-кибернетическое оружие.

ВЫХОД ИЗ РАКЕТНО- ЯДЕРНОГО ТУПИКА – СОЗДАНИЕ ДИСТАНЦИОННО- КИБЕРНЕТИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ

Учитывая изложенную ситуацию, автор на основе теоретического обобщения сформулировал понятие «дистанционно-кибернетическое оружие», изложил принципы его построения и наметил пути его рационального применения при решении многих задач военного характера.

(Продолжение на с. 8, 9)