Наш коллега получил медаль

За активную работу и верное служение отечественной литературе ветеран Вооружённых сил, войны и труда журналист «Калининградской правды» Анатолий Александрович Шмелёв награждён дипломом с вручением медали «60 лет Московской городской организации Союза писателей России: 1954–2014 гг.». Ему также вручён наградной знак Союза писателей России в честь 60-летия Московской городской организации писателей. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне Шмелёвым написаны и выпущены в свет шестая книга серии «Люди долга и чести», а также в соавторстве книга Союза писателей-фронтовиков России «Об огнях-пожарищах, о друзьях-товарищах».

Мы поздравляем своего коллегу с этими наградами, желаем ему крепкого здоровья и дальнейших творческих удач.

Коллектив редакции газеты «Калининградская правда»

БАСКЕТБОЛ

Две игры – две победы

Во Фрязине состоялся очередной тур первенства Московской области по баскетболу среди юношей 2003 года рождения.

В первой встрече нашими соперниками была команда из г. Павловский Посад, которой мы на старте первенства в упорной борьбе уступили 3 очка. Наши ребята жаждали реванша. И он состоялся! Стартовый свисток судьи — и баскетболисты БК «Фанат», сразу завладев мячом, открывают счёт. Игра пошла под диктовку наших юношей. Они сломили сопротивление соперника и не оставили им никаких шансов не только на победу, но и на достойное поражение, о чём и говорит окончательный счёт встречи — 52:10. Убедительный реванш!

Времени восстановить силы после победы было мало, а надо выходить на площадку против команды ДЮСШ «Химки», хорошо физически подготовленной. Наши юноши грамотно выполнили установку на игру тренера команды Вячеслава Ионова и всё время вели в счёте 7–9 очков. В итоге королёвцы победили — 35:29. Отличный выездной тур! Две игры, две победы. Для выхода в очередной этап первенства юным баскетболистам БК «Фанат» нужны победы в матчах с юношами ДЮСШ г. Фрязина и ДЮСШ «Химки-1». Пожелаем нашим ребятам и их тренеру удачных игр и выхода в следующий этап первенства.

Всё решилось в овертайме

Момент игры команд «Ястребы» и ФТА.

Фото Вячеслава ИОНОВА

В спортзале стадиона «Металлист» прошли игры четвёртого тура открытого первенства города по баскетболу среди мужских команд. Результаты встреч: «Старая Руза» — «Каскад» — 83:45, «Легион» — БК «Фанат» — 91:60, «Ястребы» — ФТА — 86:51. Во встрече команд «Молния» и г. Щёлково для выявления победителя потребовалось дополнительное время. В овертайме победу праздновала «Молния» — 73:71. В этом туре свободен был один из лидеров турнира — команда «Элмонт».

Следующий тур состоится уже в новом, 2015 году.

Владимир ДАНИЛЕВСКИЙ

ПОПУЛЯРНО ОБ ЭКОНОМИКЕ

Инфляция «пустилась в галоп»

Когда я начинал работу над этой статьёй, то боролся с искушением дать ей иное название: «Сказка о том, как Центробанк в России инфляцию сдерживал». Однако затем всё же счёл, что юмор (тем более — «чёрный») в нынешней ситуации будет неуместен.

Алексей ФЕДОСЕЕВ, обозреватель
Alf.gazeta@mail.ru

Какова величина инфляции в РФ по итогам минувшего 2014 года? Перефразируя В.И. Ленина, можно сказать, что «вопрос этот архисложный, но ответить на него архиважно». Оценки из официальных источников на данный момент не совпадают друг с другом. Более того, они постоянно пересматриваются не в лучшую сторону.

Так, например, ЦБ РФ говорит о 10%-ной инфляции, Министерство экономического развития — о показателе в 11,5%, а независимые эксперты приводят ещё более высокие цифры. В любом случае, как бы это ни было печально, инфляция пробила психологически важную отметку в 10% и впервые за последние пять лет стала двузначной.

На текущий 2015 год прогнозы ещё более пессимистичные — планируемый Центробанком уровень в 11% воспринимается как излишне оптимистический сценарий. С моей точки зрения, если монетарным властям удастся не допустить роста цен более чем на 15%, это уже будет неплохим, исходя из реальных обстоятельств, результатом.

Такие макроэкономические показатели, как уровень инфляции, размер валового внутреннего продукта (ВВП) и валового национального продукта (ВНП) являются, если можно так выразиться, весьма лукавыми. Относиться к ним следует с большой осторожностью. Во всяком случае, не следует воспринимать их буквально.

Среди американских экономистов распространена следующая шутка по поводу ВВП. Представим себе, что два соседа-американца в выходной день подстригают газоны перед своими домами. Если человек просто подстрижёт собственный газон, то ВВП США не изменится ни на цент. Если же каждый из них подстрижёт газон соседа и получит за это, к примеру, 500$, то оба останутся «при своих», а ВВП США увеличится на 1000$.

Примерно то же самое можно сказать и об инфляции: данные, которые представит нам Росстат (предварительно — 11,4%), будут коррелироваться с реальностью примерно так же, как клятва на Библии с простым «да». В этом легко убедиться, зайдя в магазин и сравнив изменения в ценниках с официальным показателем.

Если же разбираться в вопросе досконально, можно констатировать, что инфляция у каждого из нас своя. Она может в разы (!) отличаться от официальных значений, причём как в большую, так и меньшую сторону.

Возьмём категорию малообеспеченных граждан, у которых величина среднемесячного дохода не превышает 20 тысяч рублей. Структура расходов здесь совершенно очевидна: 25% зарплаты человек тратит на оплату услуг ЖКХ, а остальное — на продукты питания и некоторые бытовые «мелочи». Продукты в прошлом году подорожали, ориентировочно, на 20–25%, да и тарифы ЖКХ, хотя и росли меньшими темпами, тоже не стояли на месте. В итоге, как это обычно и происходит, сильнее всего инфляция ударила по наименее защищённым гражданам. Для них она составила, ориентировочно, 15–25%.

Следующая социальная группа — люди с ежемесячным доходом в 40–50 тысяч рублей. Для Подмосковья такую заработную плату вполне можно считать средней. Как правило, граждане с таким доходом, оплатив «коммуналку», стараются приобрести ещё что-то, помимо продуктов питания. Цены на бытовую электронику, мебель и т. п. товары почти не росли в течение 2014 года, их всплеск произошёл только в ноябре-декабре. Тогда же выросли ставки по ипотечным и потребительским кредитам.

Таким образом (если, конечно, кредиты брались заранее и в рублях, а не в долларах или евро) «индивидуальная инфляция» граждан со средним доходом в прошлом году могла совпасть с официальными данными и составить 10–12%.

Ещё более интересная картина вырисовывается, если представить себе структуру расходов более-менее обеспеченных людей, чей ежемесячный доход превышает 100 тысяч рублей. Как правило, такие граждане регулярно «переворачивают» часть рублёвых доходов в валюту. Её курс, конечно, также повышался. Но опять-таки до ноября он делал это плавно и «скакнул» только в конце года.

Следовательно, наши соотечественники, которые в период с января по октябрь переводили в СКВ хотя бы 25–30% своих заработков, вполне могли выйти на нулевой уровень своей «индивидуальной» рублёвой инфляции, а то и вовсе остаться в плюсе из-за резкого скачка курса в декабре.

Таковы реалии рыночной экономики — все основные инфляционные издержки ложатся на плечи малообеспеченных граждан. Остаётся надеяться, что в следующем году наше Правительство будет проводить социально ответственную политику и проиндексирует, как это предлагалось, хотя бы пенсии — то есть доходы тех граждан, которые не могут обеспечить себя сами.

Впрочем, чрезмерно увеличивать пенсии и заработные платы бюджетникам в условиях кризиса тоже нельзя, ибо это грозит резким увеличением инфляционных рисков. Механизм тут достаточно прост и понятен — чем выше растут доходы, не обеспеченные реальным ростом ВВП, тем больше и быстрее увеличиваются цены на товары, работы и услуги. Таким образом, будет раскручиваться инфляционная спираль и деньги в итоге могут окончательно потерять свою цену.

Подобная ситуация у нас была в начале-середине 1990-х годов. Тогда уровень инфляции измерялся трёхзначными цифрами. Для справки: инфляция считается умеренной, если её уровень не превышает 10%, а галопирующей — при уровне от 10 до 50%. Если цены растут более чем на 50% в год, такой процесс называется гиперинфляцией.

В то же время инфляция (при определённых условиях) является фактором, благоприятно влияющим на развитие экономики. Считается, что если она меньше 10% и находится под контролем монетарных властей, то это стимулирует и производство, и потребительский спрос, а также является дополнительной мотивацией для интенсификации труда. Человек видит реальную возможность компенсировать инфляционные потери за счёт увеличения размера своего личного дохода и, естественно, стремится лучше работать, больше зарабатывать и больше тратить.

В случае галопирующей инфляции экономика лишается значительной части стимулов для нормального развития (нет адекватных мотиваций ни для производителей, ни для работников предприятий) и в лучшем случае будет находиться в состоянии стагнации. Темпы её роста будут близки к нулю или вовсе уйдут в минус (тогда она войдёт в фазу рецессии).

Самым неблагоприятным инфляционным сценарием является гиперинфляция. Она может достигать, как в некоторых африканских странах, нескольких тысяч процентов в год, приводить к коллапсу всех экономических механизмов и переходу на натуральный (бартерный) обмен.

Западные страны методом проб и ошибок пришли к оптимальной величине инфляции, которая способствует поступательному развитию экономики (ориентировочно — 2–3% в год), и всеми доступными способами стараются удержать её в этом коридоре. Когда в 2011 году в Великобритании она ненамного превысила 4,5%, это воспринималось чуть ли не как национальная трагедия. В то время как показатель в 6,1% (инфляция, которая была в России в 2011 году) стал самым низким за весь постсоветский период.