







ИИ В РЕДАКЦИИ: НЕЙРОСЕТИ — ИНСТРУМЕНТ

СВЕТЛАНА ЛАЗАРЕВА, ФОТО АЛЕКСЕЯ КАТЫШЕВА

Современный мир журналистики переживает фундаментальную трансформацию. Эпоха, когда работа редакции ограничивалась печатной машинкой, блокнотом и ручкой, безвозвратно ушла в прошлое. Сегодня на смену традиционным и привычным нам инструментам приходят сложные алгоритмы и нейросетевые модели. В наукограде Королёв региональное отделение Союза журналистов России организовало семинар, посвящённый интеграции искусственного интеллекта в повседневную практику СМИ. Это мероприятие стало не просто лекцией, а площадкой для живого диалога о том, как технологии меняют лицо профессии, не отменяя при этом самого человека.

ДИАЛОГ ПРОФЕССИОНАЛОВ

В семинаре приняли участие председатель Союза журналистов Московской области Наталья Александровна Чернышова и один из ведущих экспертов в сфере применения искусственного интеллекта Алексей Озимков, чей профессиональный опыт и экспертиза уже зарекомендовали себя в различных сообществах, в том числе в СМИ.

За гостеприимным столом в объединённой редакции газеты «Калининградская правда» и телеканала «Королёв ТВ» собрались ведущие специалисты медиа — представители корпоративных СМИ: АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» и пресс-службы ЦНИИмаш. Темой первой части встречи стала актуальность информационной повестки, подача информации, вёрстка печатных материалов.

Участники семинара говорили о четвёртой технологической революции (внедрение искусственного интеллекта), которую сейчас переживает наша цивилизация, о будущем печатных СМИ и корпоративной прессы. Наталья Александровна Чернышова отметила, что если изобретение письменности когда-то перевело устную коммуникацию в письменную, то интернет обрушил литературные нормы: в язык хлынули социальные, территориальные, профессиональные и бытовые жаргонизмы. Технологическая доступность коммуникации сделала периферийные нормы массовыми. Но сейчас ситуация меняется. Искусственный интеллект обучается в основном на произведениях литературы, поэтому маятник качнулся в сторону литературного языка. Для газетчиков, которые сохраняют культуру чтения и нормы языка, это позитивная тенденция.

СЛОВО В СЛОВО, СТРОКА В СТРОКУ

Особую гордость вызвал разбор нашей газеты. Наталья Чернышова изучила несколько выпусков — от архивных 2024 года до недавно напечатанных и дала высокую оценку нашей работе! Она отметила, что в «Калининградке» сохранилась традиционность подачи контента, есть системность, тематические рубрики и колонки. Шрифты поддерживают единство стиля — а это, по её словам, удаётся далеко не всем газетам даже после многочисленных семинаров по дизайну. Отдельно Наталья Александровна похвалила подписи авторов и авторов фотографий, упомянув, что сегодня целое поколение работников пресс-служб создаёт тексты и размещает изображения без указания автора. Это не только нарушение закона о СМИ, но и неуважение к создателям текстов и фотографий.

— Есть в вашей газете интересные материалы, и их можно назвать краеведческими: я тут нашла и о Высоцком, и о памяти Мержанова. Тематические полосы различные ведутся, и там есть материал, который хочется почитать. Вот это, наверное, если коротко, самый важный критерий: когда открываешь газету или журнал и говоришь: «А вот это хочется почитать». У вас, в «Калининградке», такие материалы есть! — сказала председатель Союза журналистов Подмосковья Наталья Александровна Чернышова.

Но, конечно, не обошлось и без разбора недочётов. Среди них заголовки (ох, сколько мук претерпевает автор при их создании, и, к сожалению, не всегда мучения заканчиваются прекрасным результатом). Особый интерес вызвал вопрос подбора иллюстраций: что лучше — одна большая фотография с мероприятия или несколько небольших, с помощью которых можно более полно передать атмосферу события? Мнения разделились. Наталья Александровна считает, что блок действительно создаёт эффект присутствия, однако рассыпает внимание и не держит полосу так, как должна держать первополосная фотография. Но здесь возникает другая проблема: позиция фотокорреспондента в газетах исчезла, а непрофессиональные снимки не заменяют главного кадра. Вердикт был таков: иллюстрации нужно отбирать тщательнее, а тематические полосы — разрабатывать концептуально. Конечно, мы учтём замечания в нашей работе.

УСИЛИТЕЛЬ ИНТЕЛЛЕКТА

Центральной фигурой второй части семинара стал Алексей Озимков — один из ведущих российских экспертов в сфере применения ИИ. Его выступление было посвящено практическим вещам. Алексей наглядно продемонстрировал, как современные ИИ-сервисы могут стать незаменимыми помощниками для редакции любого масштаба.

Важно сразу расставить акценты: речь идёт не о замене журналиста нейросетью. Машина не способна испытывать эмпатию, проводить глубокое расследование «в полях» или выстраивать доверительные отношения с живым человеком, дающим интервью. ИИ — это в первую очередь инструмент для людей, занимающихся интеллектуальной, творческой работой, и его предназначение — это избавление от механических, изнуряющих задач.

Есть несколько ключевых направлений, где алгоритмы уже сегодня экономят десятки рабочих часов. Например, транскрибация интервью. Расшифровка часовой аудиозаписи займёт у журналиста до 4–5 часов времени. Специализированные сервисы на базе ИИ справляются с этой задачей за считанные минуты, превращая голос в текст с высокой точностью.

Сбор и агрегация данных. При подготовке аналитических материалов часто требуется собрать статистику из десятков разрозненных источников. Нейросеть может выступить в роли первичного аналитика, собрав массив данных в единую таблицу. Полезен и сравнительный анализ. Алгоритмы способны мгновенно сопоставить два документа, найти в них различия, что критически важно при работе с юридическими или техническими текстами.

На семинаре журналисты не только слушали теорию, но и делились личным опытом. Многие признались, что изначально относились к нейросетям с опаской, однако практика показала: в умелых, опытных руках это прекрасный инструмент.

НО! Это именно инструмент, работу которого нужно обязательно сверять и проверять. Со смехом обсудили, как ИИ создаёт фальшивые ссылки, подменяет факты и путается в нормах языка.

Семинар стал зеркалом, в котором отразились текущие процессы всей российской медиасферы. Королёвские журналисты готовы к использованию ИИ, но подходят к нему без ажиотажа — с профессиональным трезвым взглядом. И это, пожалуй, лучший прогноз для местной журналистики: технологии меняются, а главный капитал — живое слово и доверие читателя — остаётся неизменным.