

Городская среда. Активисты Координационного совета обсудили градостроительную политику

По итогам публичных слушаний



АЛЕКСЕЙ ФЕДОСЕЕВ

Состоялось четвёртое внеочередное заседание рабочей группы муниципального Координационного совета по вопросам градостроительства. Его проводил заместитель руководителя городской Администрации Сергей Иванов.

Сергей Викторович во вступительном слове обозначил главную тему заседания — подведение предварительных итогов завершившейся недавно серии публичных слушаний по правилам землепользования и застройки (ПЗЗ) территории Королёва. Докладчик отметил, что всего было проведено двенадцать таких слушаний. В них приняли участие более 1 тысячи человек, 350 из них выступили. В комиссию по проведению публичных слушаний жители города подали более 500 предложений. В настоящее время более 80 обращений уже учли в сводном заключении,

которое будет опубликовано в самое ближайшее время.
— Сегодня все, кто пришёл на заседание рабочей группы, смогут высказать дополнительные замечания и предложения, которые ещё не были озвучены, — сказал С.В. Иванов.
В зале преимущественно собрались жители микрорайонов Юбилейный и Болшево, что и предопределило круг рассматриваемых вопросов.
Владельцы гаражей в ГСК «Вираж» (его территория вошла в зону комплексного и устойчивого развития) беспокоились: «Не будет ли снесён их ГСК в связи с предполагаемым строительством дороги от ЖК «Лесная корона»?» В качестве альтернативы они предложили проложить дорогу не через их кооператив, а на месте тупиковой и давно заброшенной однопутной железно-дорожной ветки.
— Когда наш ГСК строился, места в нём получали в основном военнослужащие, офицеры.

А теперь, по прошествии времени, «костяк» владельцев этих гаражей — ветераны вооружённых сил, люди, имеющие награды и большие заслуги. Может быть, есть возможность сохранить наш кооператив? — интересовались участники встречи.
Сергей Иванов пояснил, что вариант с прокладкой автодороги вместо бывшей железнодорожной ветки, в настоящее время не использующейся и почти полностью демонтированной, рассматривается городскими властями в качестве основного и что гаражи сносить никто не планирует.
Следующий вопрос касался будущего развития микрорайона Сосновый бор, который в силу, по-видимому, технической ошибки, оказался в проекте ПЗЗ окрашенным красным цветом, предполагающим многоэтажное строительство. Сергей Викторович заверил, что данное замечание уже учтено; сейчас на этой территории предусмотрена лишь мало- и среднеэтажная застройка (3+1), никакой высотной застройки там не будет.
Жительница дома, расположенного в районе улиц Спартакской и Марины Цветаевой, просила оставить в черте города частную застройку и говорила о том, что проживание в многоквартирном доме (пусть даже новом) лично для себя она не считает удобным и комфортным.
Разговор, как это нередко бывает, вскоре перешёл от частного к общему и затронул базовые принципы формирования градо-

строительной политики. Сергей Иванов пояснил, что при осуществлении любой, в том числе — архитектурно-градостроительной, деятельности необходимо правильно расставлять приоритеты.
Ими в данном случае являются ликвидация ветхого жилого фонда и развитие социальной инфраструктуры (строительство школ, больниц, поликлиник, спортивных сооружений и т. д.). В упомянутом выше районе как раз и предусмотрено комплексное и устойчивое развитие территории, включающее строительство новой школы.
Одной из самых болезненных для жителей мкр Юбилейный тем по-прежнему остаётся вопрос с Папанинской дачей. Все выступавшие высказались категорически против застройки коттеджами части её территории.
Эта история, как отметил С.В. Иванов, тянется ещё с 1990-х годов, года «кусочек» бывшей дачи знаменитого полярика И.Д. Папанина был разбит на участки и

передан в собственность частным лицам — ветеранам и другим заслуженным гражданам. С тех пор земельные участки уже по 5–7 раз сменили собственников. Воспрепятствовать нынешним владельцам вести там строительство коттеджей у Администрации нет законных оснований.
Самое большое количество возражений вызвала застройка Папанинской дачи. Горожанам объяснили, что ситуация сложная. В настоящий момент строительство на территории дачи не ведётся, но перевести её из категории малоэтажной застройки в парковую зону, как хотят жители, не представляется возможным, так как она находится в частной собственности.
Уже принято решение суда, по которому Администрация обязана выдать разрешение на строительство. Пока этого не сделано, городские власти по поручению Главы города рассматривают все возможные варианты изменить ситуацию.

Информация

В газете «Калининградская правда» №66 от 24 июня 2017 года была размещена публикация Е. Луниной (Рябовой) и Ю. Гридчиной «Памяти Андрея Иванова». Редакции стало известно, что информация о невыплате компенсации недостоверна.
Королёвское управление социальной защиты населения предоставило справку о том, что в соответствии с Распоряжением Губернатора Московской области от 27.12.2016г. №391-РГ «Об оказании экстренной социальной помощи» Ивановой Галине Иовне произведены выплаты экстренной помощи в размере 500 000 рублей как члену семьи погибшего в результате авиакатастрофы сына.

Юридическая консультация

На вопросы читателей отвечает юрисконсульт компании «Гарант» Роман Ларионов

— **Могу ли я уйти в отпуск по уходу за ребёнком, если моя супруга не работает?**
— Можете. В части 1 ст. 256 Трудового кодекса РФ предусмотрено, что по заявлению женщины ей предоставляется отпуск по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет. Вместе с тем такой отпуск может быть использован полностью или по частям также отцом ребёнка, бабушкой, дедом, другим родственником или опекуном, фактически осуществляющим уход за ребёнком (часть 2 ст. 256 ТК РФ).
При этом ни Трудовой кодекс РФ, ни иные федеральные законы не исключают возможности предоставления отпуска по уходу за ребёнком с выплатой ежемесячного пособия одному из родителей, если другой, в том числе и мать, не работает.
Таким образом, то обстоятельство, что ваша супруга не работает, не влияет на ваше право (отца) использовать отпуск по уходу за ребёнком и получать соответствующее пособие.
— **Имею ли я право перенести время обеда на час позже?**
— В соответствии с трудовым законодательством режим рабочего времени и времени отдыха (время начала и окончания работы, время перерывов в работе), как правило, устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка в соответствии с трудовым законодательством. Самостоятельно перенести время обеда не получится. По общему правилу, изменение определённых сторонами условий трудового договора допускается только по соглашению сторон трудового договора. Соглашение об изменении

определённых сторонами условий трудового договора заключается в письменной форме.
Таким образом, для перенесения времени обеденного перерыва работник и работодатель должны достичь соответствующего соглашения и зафиксировать это в дополнительном соглашении к трудовому договору, заключаемому в письменной форме.
— **Я, имея два неснятых дисциплинарных взыскания (выговор), совершил прогул. Могут ли меня за это уволить?**
— Следует отметить, что прогул — это грубое нарушение работником трудовых обязанностей. Прогулом считается отсутствие на рабочем месте работника без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены) независимо от его (её) продолжительности, а также отсутствие на рабочем месте без уважительных причин более четырёх часов подряд в течение рабочего дня (смены). В подпункте «а» пункта 6 части 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ предусмотрено, что трудовой договор с работником может быть расторгнут по инициативе работодателя в случае однократного грубого нарушения им трудовых обязанностей, в частности за прогул.
Таким образом, если вы совершили прогул, то вас могут уволить по этому основанию вне зависимости от наличия или отсутствия у вас неснятых дисциплинарных взысканий.
— **Может ли работодатель при приёме работника на работу оставить у себя копию справки об отсутствии судимости, а оригинал справки отдать работнику?**

— Перечень документов, предъявляемых работником при приёме на работу, установлен ст. 65 Трудового кодекса РФ. Из всего списка документов, перечисленных в данной норме, трудовое законодательство требует хранения работодателем (причём только работодателем по основному месту работы) исключительно трудовой книжки работника.
В отношении справки о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям законодательство такого требования не содержит. Более того, в дальнейшем после приёма на работу указанная справка работодателем ни для каких целей не используется. Следовательно, работодатель может хранить у себя копию справки о наличии или отсутствии судимости, предъявленную работником при приёме на работу, а оригинал обязан вернуть работнику.
— **Обязан ли работник представить справку об отсутствии судимости при поступлении на работу в образовательные и оздоровительные организации, если они обслуживают несовершеннолетних?**
— В ст. 351.1 Трудового кодекса РФ определено, что к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, а равно и подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим ос-

нованиям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, а также против общественной безопасности.
Таким образом, при поступлении на работу в образовательные и оздоровительные организации, если они обслуживают несовершеннолетних, работник обязан представить справку об отсутствии судимости.
— **Если мой средний заработок за время командировки оказался меньше оклада, возместят ли мне разницу?**
— На основании ст. 167 Трудового кодекса РФ на период командировки за работником сохраняется средний заработок. Средний заработок сохраняется за все дни работы по графику, установленному в командирующей организации, которые приходится как на период нахождения работника в командировке, так и на дни нахождения в пути, в том числе на время вынужденной остановки в пути. Таким образом, средний заработок выплачивается командированному работнику только за рабочие дни в соответствии с режимом работы по месту постоянной работы.
Трудовой кодекс РФ не содержит норм, обязывающих работодателя производить доплату в размере разницы между фактической заработной платой и величиной сохранённого на период командировки среднего заработка, поэтому работодатель вправе не производить такую доплату.